



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA  
A Report of Internal Education Quality Assessment  
at the Program Level with the AUN-QA Criteria

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาลังคม  
คณะสังคมศาสตร์

วันศุกร์ที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ประจำปีการศึกษา 2564  
(1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาสังคม คณะสังคมศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2564 (1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565) ในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะสังคมศาสตร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประธานกรรมการ.....*อภิสิทธิ์ อธิวัฒน์*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาวิษา ศรีธัญรัตน์)  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

กรรมการ.....*รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์)  
มหาวิทยาลัยนเรศวร

กรรมการ.....*ฉวี ตี๋*

(รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณานุรักษ์)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ.....*สุนันท์*

(นายจตุรงค์ ตันนุกูล)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ.....*กนกวรรณ นาคาวรี*

(นางสาวกนกวรรณ นาคาวรี)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 11 พฤศจิกายน 2565

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	1
วัตถุประสงค์การประเมินฯ	1
กำหนดการการประเมินฯ	1
ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร	4
AUN-QA 1 : Expected Learning Outcomes	4
AUN-QA 2 : Programme Structure and Content	5
AUN-QA 3 : Teaching and Learning Approach	7
AUN-QA 4: Student Assessment	8
AUN-QA 5: Academic Staff	9
AUN-QA 6 : Student Support Services	10
AUN-QA 7: Facilities and Infrastructure	11
AUN-QA 8 : Output and Outcomes	12

## ส่วนที่ 1

### บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาสังคม คณะสังคมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่ อาคารบรรณเจดคติการ เลขที่ 50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ได้รับอนุมัติเปิดสอนเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2560

ในปีการศึกษา 2564 สาขาพัฒนาสังคมคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาสังคม มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 18 คน โดยจำแนกเป็นคณาจารย์ จำนวน 10 คน (คิดเป็นร้อยละ 55.56) จำแนกตาม การดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้ ศาสตราจารย์ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ (0) รองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.67) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.56) และอาจารย์ จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.33) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) ปริญญาโท 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.67) และปริญญาเอก 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 38.89) และบุคลากรสายช่วยวิชาการ จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 44.44) จำแนกตามวุฒิการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.56) ปริญญาตรี 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.11) ปริญญาโท 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.78) และปริญญาเอก 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) โดยอาจารย์ในสังกัดที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาสังคม มีทั้งหมด 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.67)

#### วัตถุประสงค์การประเมินฯ

1. เพื่อประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
2. เพื่อให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนา อันจะนำไปสู่แนวทางการพัฒนา และปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้
3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถก้าวไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยผู้ประเมินอาเซียน

#### กำหนดการ (รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Cisco Webex)

- 08.30 – 09.15 น. ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร ผ่านระบบออนไลน์ Cisco WebEx เพื่อพิจารณาผลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของกรรมการประเมินฯ แต่ละท่าน พร้อมหารือประเด็นข้อซักถาม ที่จะสัมภาษณ์
- 09.15 – 11.00 น. - ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ  
- ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน  
- ประธานหลักสูตรกล่าวแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2564

	- ชักถามข้อมูลกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน (จำนวน 2 คน)
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นิสิต (จำนวน 5 คน)
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (จำนวน 1 คน)
13.30 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (จำนวน 2 คน)
14.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ วิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) และเรื่องที่ต้องปรับปรุง (Area for Improvement: AFI)
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินของหลักสูตรด้วยวาจา ต่อรองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาและองค์กร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

ผลการรายงานประเมินตนเองของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา สังคม คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยหลักสูตรได้ประเมินตนเองมีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 10 ข้อ และคณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 10 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ (AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion 8) แต่ละเกณฑ์เป็นการประเมินฯ เพื่อให้หลักสูตรรับทราบสภาพของตนเอง จุดแข็ง (Strengths) แนวทางในการพัฒนา (Areas for Improvement: AFI) อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้

**ส่วนที่ 2**  
**การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร**

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาสังคม คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
<b>สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 10 ข้อ</b>			

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (ส.ป.อ.)

ผ่าน

ไม่ผ่าน

## องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 มีเกณฑ์คุณภาพทั้งหมด 8 เกณฑ์ (AUN-QA Criterion 1 – AUN-QA Criterion 8) ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการประเมิน เพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

### AUN-QA Criterion 1: Expected Learning Outcomes

#### Strengths

1. หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลจากทั้ง Internal stakeholders and External stakeholders เพื่อตอบสนองต่อภาคการทำงานและสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง โดยการทำเป็นวิจัยสถาบัน และนำมาประกอบการจัดทำ PLOs (1.1)
2. PLOs สอดคล้องกับ Bloom's learning taxonomy และหลักสูตรได้แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของ PLOs กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน (1.1)
3. หลักสูตรได้แสดงให้เห็นประเด็นความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย (1.1)
4. มีการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ไปยังกลุ่มต่าง ๆ โดยมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และรูปแบบการสื่อสารในแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน (1.1)
5. หลักสูตรมีการออกแบบ CLOs ให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วนในรายวิชาบังคับ และมี CLOs ที่หลากหลายในรายวิชาเลือก (1.2)
6. ผู้สอนได้มีการจัดทำ CLOs โดยกระบวนการสร้างนั้นใช้ PLOs เป็นหลัก เพื่อให้ CLOs มีความสอดคล้องกับ PLOs (1.2)
7. มีการ mapping CLOs กับ PLOs ให้เห็นอย่างละเอียดในรายงาน SAR (1.2)
8. หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรวบรวมความต้องการ เพื่อนำมาจัดทำ PLOs จากงานวิจัยสถาบัน (1.4)
9. มีการแสดงผลการวิเคราะห์ความต้องการจากแต่ละกลุ่ม stakeholder และเชื่อมโยง stakeholders' needs and requirements กับ PLOs ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในด้านการออกแบบนโยบาย ยุทธศาสตร์ และนวัตกรรมการบริหาร และทักษะการวิจัย ภาวะผู้นำ การคิดการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ แต่อาจเพิ่มความรอบรู้ในด้านงานเฉพาะด้านของงานแต่ละประเภท (1.4)
10. บัณฑิตแสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (1.5)

#### Areas for Improvement

1. ควรแสดงความสอดคล้องระหว่างผลการประเมินหลักสูตรและการกำหนด PLOs ว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความต้องการเรื่องอะไร และ PLO แต่ละข้อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดในประเด็นใด (1.1)

2. หลักสูตรอาจพิจารณาใช้หลักการของ Bloom's Taxonomy และใช้คำกริยาที่แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างเป็นรูปธรรมขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจได้ชัดเจนว่าความคาดหวังเป็นอย่างไร (อาทิ มีภาวะผู้นำทางการเปลี่ยนแปลง นั้นหมายถึงต้องสามารถทำอะไรได้)
3. หลักสูตรควรแสดง 1) ความสอดคล้องของ PLOs ในแต่ละรายวิชาในรูปแบบตารางในมคอ.2 2) ตารางแผนที่ความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับ TQF 3) แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อ PLOs สู่อายวิชา และ Curriculum Mapping (1.2)
4. ผู้บริหารหลักสูตรมีแนวคิดเกี่ยวกับจุดแข็งของบัณฑิตเกี่ยวกับทักษะการวิจัย และการลงพื้นที่ที่และเข้าใจบริบทพื้นที่ จึงควรพิจารณาความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่หลักสูตรกำหนดด้วย
5. PLOs 1-3 ที่หลักสูตรกำหนดครอบคลุมทั้ง GLOs และ SSLOs หากหลักสูตรกำหนดเช่นนี้ ในแผนการเรียนรู้ CLOs ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่า CLOs ไດบรรลุ PLOs ไດและทำให้เกิด GLOs หรือ SSLOs เพื่อให้มั่นใจได้ว่า PLOs ที่กำหนดทำให้ผู้เรียนบรรลุได้ทั้ง 2 ทักษะ (1.3)
6. ควรเก็บข้อมูลการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยการสำรวจผู้เรียนในภาคเรียนสุดท้าย หรือหาบัณฑิตที่จบการศึกษาไม่เกิน 6 เดือน รวมทั้งผู้ใช้บัณฑิต และควรสอบถามตาม PLOs ที่หลักสูตรกำหนดไว้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถสะท้อนถึงผลการบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร/กระบวนการเรียนการสอน/ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา/กิจกรรมเสริมหลักสูตร (1.5)
7. การเพิ่มเติมผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในด้านเครื่องมือการบริหาร การวิเคราะห์ใหม่ๆ เทคโนโลยีใหม่ที่ทันสมัย นโยบายดิจิทัล เพื่อปรับภาพของสาขาวิชาให้ร่วมสมัย และเปิดกว้างสำหรับการทำงานในยุคปัจจุบัน

#### AUN-QA Criterion 2: Programme Structure and Content

##### Strengths

1. ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชาได้มีการแสดงรายละเอียดไว้ในเล่มหลักสูตร (มคอ.2) และมีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยในทุก 5 ปี และ มีการสื่อสารในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มด้วยวิธีที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่ม (2.1)
2. หลักสูตรได้มีการจัดทำประมวลการสอน (course syllabus) ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนเพื่อให้ผู้เรียนทราบก่อนเริ่มการสอน (2.1)
3. หลักสูตรมีการกำหนดกรอบแนวคิดในการนำมาใช้ประกอบการออกแบบอย่างชัดเจน 3 หลักคิด ได้แก่ 1) การรู้เท่าทันบริบทการเปลี่ยนแปลง 2) การพัฒนาศักยภาพและทักษะของนิสิตให้สามารถพัฒนาตนเองและแก้ไขปัญหาสังคมในศตวรรษที่ 21 และ 3) ความมุ่งมั่นในศาสตร์การบริหารและพัฒนาสังคม (2.2)
4. หลักสูตรได้นำ PLOs มาเป็นตัวตั้งในการจัดทำหลักสูตร (Backward Curriculum Design: BCD) คือ ทำรายวิชา ทำคำอธิบายรายวิชา ทำลำดับแผนการเรียน/โครงสร้างหลักสูตร ทำ curriculum mapping (การออกแบบหลักสูตรสอดคล้องกับการบรรลุ PLOs) (2.2)
5. หลักสูตรมีการแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับรายวิชาที่รับผิดชอบ (Backward Curriculum Design: BCD) (2.2)
6. หลักสูตรมีการนำ feedback/Needs จาก stakeholders โดยเฉพาะอย่างยิ่ง external stakeholders มาออกแบบหลักสูตร และนำมาปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร (2.3)
7. หลักสูตรมีการกระจายความรับผิดชอบสู่อายวิชาที่ชัดเจน (2.4)



8. หลักสูตรมีการแสดงให้เห็นว่าได้มีการจัดลำดับรายวิชาให้สัมพันธ์กับ PLOs (2.5)
9. หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินการเรียนการสอนและการปรับปรุงรายวิชา ผ่านกระบวนการจัดทำประมวลการสอน มคอ.3, มคอ.5 การประเมินความพึงพอใจ การทวนสอบรายวิชา และเสนอผลในที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน (2.7)
10. หลักสูตรได้มีการจัดทำวิจัยสถาบันระดับหลักสูตร และนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ (2.7)

#### Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรจะมีการประเมินการรับรู้ข้อมูลของหลักสูตร ทั้งในส่วนของข้อกำหนดหลักสูตรและข้อกำหนดในรายวิชา ในกลุ่มผู้เรียนและกลุ่มผู้สอน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆ เพื่อให้มั่นใจว่ามีการสื่อสารทั่วถึง ครอบคลุม และทันสมัย (2.1)
2. การสื่อสารเกี่ยวกับเนื้อหาและข้อกำหนดของหลักสูตรผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตอาจมีลิงค์ที่ไม่พบข้อมูลปะปน หลักสูตรอาจพิจารณาทวนสอบเส้นทางการเข้าถึงข้อมูลเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
3. หลักสูตรควรมีการแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับในแต่ละรายวิชารายวิชาที่รับผิดชอบ (Backward Curriculum Design: BCD) โดยแยกให้เห็นรายละเอียดของ Generic outcome, Specific outcome และ Affection ของแต่ละ PLOs โดยระบุในแผนการสอน (Course Syllabus) เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้สอนและผู้เรียน รับรู้ร่วมกัน (2.2)
4. การสำรวจ feedback/Needs จาก stakeholders โดยเฉพาะอย่างยิ่ง external stakeholders ยังอยู่ในวงจำกัด ควรมีความหลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงสามารถตอบสนองต่อความต้องการของภาคการทำงานได้อย่างเหมาะสม (2.3)
5. หลักสูตรอาจพิจารณาแนวทางหรือพัฒนากระบวนการที่จะทำให้บัณฑิตมีโอกาสเสริมสร้างความเชี่ยวชาญในรูปแบบสาขาเฉพาะ ที่มีจุดเน้นมากกว่าการเลือกวิชาเลือก โดยอาจพิจารณาการบูรณาการสหสาขาวิชา และหัวข้อที่มีความร่วมสมัย เพื่อออกแบบความเชี่ยวชาญให้บัณฑิต และดึงดูดผู้สนใจศึกษาที่หลากหลาย
6. หลักสูตรควรแสดงให้เห็นการกระจายความรับผิดชอบสู่รายวิชาที่ครอบคลุม PLOs สามารถผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้ครบทุก PLOs ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยวิธีการ BCD (2.4)
7. นอกเหนือจากการแสดงว่าวิชาใดสามารถนำไปสู่การบรรลุ PLOs แล้ว หลักสูตรอาจพิจารณาแสดงให้เห็นละเอียดยิ่งขึ้นว่าแต่ละรายวิชาเกี่ยวข้องกับแต่ละ PLO มากน้อยเพียงใดโดยทำเป็นระดับ (เช่น introductory, moderate, full) (2.5)
8. ควรแสดงความเชื่อมโยงของรายวิชาต่าง ๆ โดยอาจจัดเป็นหมวดหมู่หรือเป็นแผนผังแสดงความสัมพันธ์ของรายวิชาต่าง ๆ ตามลำดับว่ารายวิชากลุ่มใดเรียนเมื่อใด และเชื่อมโยงกับรายวิชาใดในระดับที่สูงขึ้น หรือมีการบูรณาการกันอย่างไร (2.5)
9. หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเลือกเรียนรายวิชาเลือก ตามความสนใจ (2.6)

### AUN-QA Criterion 3: Teaching and Learning Approach

#### Strengths

1. หลักสูตรได้มีการกำหนด PLOs ที่เชื่อมโยงกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย (3.1)
2. หลักสูตรได้มีการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และมีการกำหนดวิธีการเรียนการสอนตามแนวคิด student-center มาใช้ในการเรียนการสอน(3.1)
3. หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น กำหนดหัวข้อรายงานตามความสนใจของผู้เรียน มีส่วนร่วมในการประเมินเสนอรายงานของเพื่อนร่วมชั้นเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดสัดส่วนคะแนนกิจกรรม เป็นต้น (3.2)
4. หลักสูตรรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชาต่างๆ และผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ทำให้เกิดการตื่นตัวในการเรียนรู้ได้จากกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร (3.3)
5. หลักสูตรผลักดันให้เกิดการปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning) แก่ผู้เรียน ได้แก่ 1) การคิดเชิงวิพากษ์ 2) การออกแบบนโยบายสาธารณะและการวางแผนพัฒนาสังคม 3) ภาวะผู้นำในการบริหารและพัฒนาสังคม และ 4) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ (3.4)
6. หลักสูตรมีการปลูกฝังผู้เรียนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์เกิดนวัตกรรม โดยรายวิชานโยบายสาธารณะ และการวางแผนสังคม สิ่งแวดล้อมกับการพัฒนา วัฒนธรรมกับการพัฒนา ระเบียบวิธีวิจัยทางการบริหารและพัฒนาสังคม วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ (3.5)
7. หลักสูตรมีกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในกิจกรรมที่หลากหลายที่มุ่งบ่มเพาะให้ผู้เรียน มีความคิดสร้างสรรค์เกิดนวัตกรรม และตระหนักถึงความสำคัญของการเป็นผู้ประกอบการ เช่น การเรียนรู้จากกรณีศึกษาและการจัดทำรายงานการออกแบบนโยบายๆ การอภิปรายและการศึกษาดูงานในรายวิชา และการศึกษาดูงานต่างจังหวัด การทำวิจัย การเข้าร่วมประชุมสัมมนา และนำเสนอในรูปแบบของบทความ เป็นต้น (3.5)
8. หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกปี จากผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต บัณฑิต นายจ้าง และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และการจัดทำมคอ. 3 มคอ.5 และมคอ.7 เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและสอดคล้องกับ PLOs (3.6)

#### Areas for Improvement

1. ควรมีการนำเสนอกระบวนการทำความเข้าใจกับผู้สอนในเรื่องปรัชญาการศึกษา เพื่อให้ผู้สอนเข้าใจและถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันของหลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาที่กำหนด (3.1)
2. หลักสูตรอาจพิจารณากำหนดปรัชญาการเรียนการสอนชัดเจน เจาะจง เพิ่มเติมจากการยึดโยงกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยและคณะ เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน และการแสดงพฤติกรรมการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน
3. หลักสูตรควรจัดให้ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning (3.3)
4. จากรายงาน SAR ขาดการแสดงผลการประเมินผลการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning) และ Active Learning ของผู้เรียน เพื่อทราบผลการดำเนินการของกิจกรรมการเรียนรู้จากรายวิชาต่างๆ (3.4)

5. หลักสูตรควรมีการติดตามผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต หรือมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถคิดสร้างสรรค์เกิดนวัตกรรม หรือการเป็นผู้ประกอบการได้หรือไม่อย่างไร (3.5)
6. ควรมีกระบวนการกำกับติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ และการเชื่อมโยงระหว่าง มคอ 5 กับ มคอ 3 (ว่ามีการปรับปรุงอย่างไรในการสอนครั้งต่อไป) และควรเน้นไปที่การบรรลุ CLOs/PLOs (3.6)
7. ควรให้อาจารย์ผู้สอนได้ย้อนคิด (reflect) การจัดการเรียนการสอนของตนเองและเสนอแนวทางเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นตามผลการประเมินที่สมเหตุสมผล (3.6)
8. ขาดหลักฐานที่แสดงให้เห็นการนำความต้องการของภาคการทำงานมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน (3.7)
9. หากเชื่อมโยงทักษะที่จำเป็นที่ระบุในตารางที่ 29 วิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยเสริมทักษะที่จำเป็น กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ที่เกณฑ์กำหนดจะชัดเจนขึ้น

#### AUN-QA Criterion 4: Student Assessment

##### Strengths

1. มีการสื่อสารเกี่ยวกับการประเมินและระเบียบต่าง ๆ ในการปฐมนิเทศ มัชฌิมนิเทศ และคู่มือนิสิต
2. ผู้สอนมีการระบุวิธีการให้คะแนนการประเมินแบบต่าง ๆ และเกณฑ์การพิจารณาในประมวลการสอนในแต่ละรายวิชา
3. มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์และกรอบเวลาที่ชัดเจนเกี่ยวกับการสอบประมวลความรู้ และมีการสื่อสารผ่านคู่มือนิสิต ปฐมนิเทศและมัชฌิมนิเทศ
4. หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงวิธีการประเมิน โดยผู้บริหารให้ผู้สอนพิจารณาปรับปรุงประมวลการสอนตามข้อสังเกตที่ได้จากการรับฟังเสียงของนิสิต และปรับปรุง มคอ. 5 ในหมวดที่ 3 หัวข้อที่ 7

##### Areas for Improvement

1. อาจพิจารณาออกแบบและระบุความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินผลต่าง ๆ กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถติดตามประเมินประสิทธิภาพได้และเป็นการสื่อสารให้เข้าใจร่วมกัน
2. การทวนสอบประสิทธิภาพของการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนอาจพิจารณาเพื่อการพัฒนากระบวนการเพิ่มเติมจากการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน
3. หลักสูตรอาจพิจารณาการสื่อสารกฎระเบียบต่าง ๆ ด้วยรูปแบบที่เข้าใจง่ายและหลากหลายเพื่อให้มั่นใจว่านิสิตเข้าใจกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ถูกต้องชัดเจน รวมถึงออกแบบกระบวนการและเลือกใช้สื่อที่นิสิตเข้าถึงและใช้งานจริงมากขึ้น เพื่อลดภาระการสอบถามข้อมูลจากอาจารย์และเจ้าหน้าที่เป็นรายครั้ง
4. หลักสูตรอาจพิจารณาการใช้ระบบรูบริกส์เพื่อทำให้เกณฑ์การประเมินชัดเจนและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น
5. ผู้บริหารหลักสูตรอาจพิจารณาสร้างกระบวนการ นโยบาย แนวทางในการกำกับดูแลให้การประเมินผลการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้

## AUN-OA Criterion 5: Academic Staff

### Strengths

1. หลักสูตรมีการวางแผนด้านการกำกับคุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ ในเชิงคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งวิชาการ และมีทรัพยากรอาจารย์จากภาควิชาอื่น ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับการดูแลวิจัยของนิสิต
2. หลักสูตรใช้ระบบ KU WORK และ KU SmartP ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการกำกับและดูแลภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมอบหมายให้อาจารย์ทุกคนกรอกข้อมูลภาระงานและประเมินตัวชี้วัดในการทำงานที่มอบหมายทุกภาคการศึกษา หลักสูตรได้ตรวจสอบข้อมูลของอาจารย์ประจำทั้งสามคน (อ.ดร.ชัยรัตน์ อ.ดร.กนิษฐา และ อ.सानิต) ในระบบ KU WORK ทุก 6 เดือนตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. ระบบ KU WORK และ KU SmartP ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครอบคลุมการประเมินสมรรถนะต่างๆ ของบุคลากร และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบ KPI
4. บุคลากรมีความสามารถทางวิชาการ ได้รับทุนวิจัยและได้รับเชิญเป็นวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ
5. คณาจารย์ในหลักสูตรได้รับการพัฒนาผ่านการอบรมต่าง ๆ ตามความสนใจและเพื่อการพัฒนาการสอน

### Area for Improvement

1. หลักสูตรอาจพิจารณาการวางแผนบุคลากรโดยพิจารณา Areas of expertise ด้วยเช่นกัน
2. นอกจากการตรวจสอบข้อมูลของอาจารย์ประจำทั้งสามคน (อ.ดร.ชัยรัตน์ อ.ดร.กนิษฐา และ อ.सानิต) ในระบบ KU WORK ทุก 6 เดือน แล้ว หลักสูตรอาจพิจารณาและทวนสอบข้อมูลของคณาจารย์ทุกท่านที่สอนในหลักสูตรเช่นกัน
3. มีการกล่าวถึงสมรรถนะในการสอนตามสาขาที่สำเร็จการศึกษาและงานวิจัยที่ดำเนินการ หากมีกระบวนการในการระบุสมรรถนะที่ชัดเจน และมีกระบวนการประเมินเพื่อพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร
4. หลักสูตรอาจพิจารณากระบวนการและนโยบาย การจัดจำนวนอัตรากำลัง และทางเลือกของอัตรากำลัง และการมอบหมายหน้าที่งานต่าง ๆ ที่ชัดเจนเพื่อแสดงถึงการบริหารทรัพยากรบุคคลของหลักสูตร ที่มีประสิทธิภาพ
5. คณาจารย์ในหลักสูตรได้รับการพัฒนาผ่านการอบรมต่าง ๆ หากหลักสูตรพิจารณากำหนดนโยบายการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน และมีการประเมินประสิทธิผลการพัฒนาจะส่งผลดีต่อการบริหารทรัพยากร และมีการพิจารณาหัวข้อการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่หลักสูตรยังต้องการพัฒนา อาทิ เทคนิคการสอนแบบ Active Learning เป็นต้น และเสริมแรงในการสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการอีกด้วย

## AUN-OA Criterion 6: Student Support Services

### Strengths

1. หลักสูตรมีกระบวนการรับนิสิตเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเกณฑ์การรับ และวิธีการคัดเลือกที่อย่างชัดเจน และมีการประชาสัมพันธ์การรับผ่านเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย และสื่อสังคมออนไลน์ และประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชน หน่วยงานเอกชน และศิษย์เก่า (6.1)
2. หลักสูตรมีการจัดเตรียมกิจกรรมบริการสนับสนุนนิสิตทั้งที่เป็นบริการวิชาการและไม่ใช่วิชาการ (6.2)
3. หลักสูตรติดตามความก้าวหน้าในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์โดยการควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรายวิชาสัมมนา(6.3)
4. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยพัฒนาทักษะให้กับนิสิต ได้แก่ กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา กิจกรรมศึกษาดูงานผ่านระบบออนไลน์ในหัวข้อเรื่องที่หลากหลาย และมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการจัดกิจกรรมและความรู้ที่ได้และความเข้าใจเนื้อหาท่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม (6.4)
5. หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนให้บริการทางการศึกษาในด้านการบริหารงานทั่วไป การเรียนการสอน และการทำวิจัย ภาระงานสอดคล้องกับคุณวุฒิและความรู้ความสามารถ และได้รับการพัฒนา ฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ ตรงกับวิชาชีพ และตรงตามความต้องการของหลักสูตร(6.5)
6. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกของคณะเป็นประจำทุกปี (6.6)

### Area for Improvement

1. ถึงแม้ว่าจำนวนนิสิตรับเข้ามีแนวโน้มลดลง หลักสูตรควรแสวงหาโอกาสในการทำการตลาดเชิงรุกเพื่อเพิ่มความนิยมของหลักสูตร โดยเริ่มต้นจากการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนผู้สมัคร จำนวนที่ต้องการรับ จำนวนที่รับเข้าศึกษาและจำนวนที่ลงทะเบียนเรียนจริง แยกระหว่างแผน ก แบบ ก 2 และ แผน ข และภาคปกติและภาคพิเศษ ย้อนหลัง 5 ปี และควรมีการเทียบเคียง (benchmark) กับหลักสูตรที่เหมือนกันหรือคล้ายกันที่เปิดสอนในสถาบันอื่น เพื่อดูแนวโน้ม และ competitiveness ซึ่งหลักสูตรสามารถใช้ข้อมูลเหล่านี้หาแนวทางหรือกลยุทธ์ในการรับเข้าและประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
2. พิจารณาจัดทำแผนระยะสั้น และระยะยาวของบริการสนับสนุนนิสิตที่จำเป็นที่ตอบสนองความต้องการของนิสิตและหลักสูตร ทั้งที่เป็นบริการทางวิชาการ (เช่น เตรียมแผนรับผู้เรียน พัฒนาสมรรถนะบุคลากรแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร แผนการจัดการเรียนการสอน ) และบริการที่ไม่ใช่วิชาการ(เช่น ที่พัก ทูตการศึกษา ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ) โดยใช้ข้อมูลการสำรวจ/สอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้มีบริการสนับสนุนนิสิตและอาจารย์อย่างเพียงพอต่อการจัดการศึกษาวิจัย และบริการวิชาการ (6.2)
3. พิจารณาให้มีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าในการเรียน การทำวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระ รวมทั้งสมรรถนะทางการเรียน และภาระงานของนิสิตทุกคน และสำรวจความคิดเห็นของผู้เรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลว่านิสิตมีการเรียนในแต่ละรายวิชามากน้อยเพียงใด และเป็นอุปสรรคต่อการเรียนและใช้ชีวิตหรือไม่ เพื่อจะได้ให้ความช่วยเหลือและ/หรือพัฒนานิสิตได้อย่างทันที่ และสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาได้

4. พิจารณาสำรวจความต้องการของนิสิต อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และทักษะที่หลักสูตรต้องการเสริมเพื่อช่วยให้นิสิตบรรลุ PLOs ได้ดียิ่งขึ้นหรือทักษะที่จำเป็นในอนาคต และจัดทำแผนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ชัดเจนในแต่ละปี รวมทั้งส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาสแข่งขันหรือประกวดในเวทีต่างๆ และติดตามประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรมที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจากแต่ละกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีช่วยเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ การทำงาน และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น
5. พิจารณาวิเคราะห์อัตราค่าจ้างบุคลากรสายสนับสนุนกลุ่มต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนิสิตและการจัดการเรียนรู้ให้รอบด้านทั้งบุคลากรระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ทั้งระยะสั้นและระยะยาว กำหนดสมรรถนะที่หลักสูตรต้องการ และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในเพียงพอความและคุณภาพของการให้บริการ และสามารถสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อเนื่อง
6. หลักสูตรควรพิจารณาการประเมินผลการให้บริการสนับสนุนต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรให้กับนิสิตอย่างครบถ้วนทั้งการให้บริการด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ รวมทั้งวิเคราะห์สังเคราะห์ผลประเมินและพิจารณาการเทียบเคียงในประเด็นต่าง ๆ เพื่อการยกระดับคุณภาพของการบริการสนับสนุนนิสิตต่อไป
7. หลักสูตรอาจพิจารณาแนวทาง กระบวนการใหม่ๆ ในการพัฒนากระบวนการงานด้านการประชาสัมพันธ์ การรับสมัคร การขับเคลื่อนการทำวิจัยของนิสิต ฯลฯ เพิ่มเติมจากการดำเนินการที่เคยทำอยู่เดิม

#### AUN-QA Criterion 7: Facilities and Infrastructure

##### Strengths

1. คณะ มีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ 9 ห้อง เช่น ห้องปฏิบัติการภูมิศาสตร์ ห้องปฏิบัติการนิติศาสตร์ และห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ ฯลฯ ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์ และศูนย์วิเทศสัมพันธ์และจัดการศึกษานานาชาติ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ และระบบสื่อสารเทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ต เพื่อจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ (7.1, 7.2)
2. มหาวิทยาลัยมีสำนักหอสมุดดิจิทัล ที่มีสื่อสิ่งพิมพ์ในรูปแบบข้อมูลคลังความรู้ดิจิทัล และให้บริการการค้นคว้าผ่าน website ระบบฐานข้อมูลดิจิทัล เช่น ฐานข้อมูลวิจัยที่หลากหลาย e-book e-journal, e-thesis และมีโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น Endnote Mendeley และ Turnitin เป็นต้น (7.3)
3. มหาวิทยาลัยจัดเตรียมโครงสร้างเครือข่ายด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย KUMIN พร้อมทั้งระบบสารสนเทศออนไลน์สำหรับจัดการศึกษา เช่น โครงข่ายหลัก และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Virtual Private Server เครือข่ายไร้สาย ระบบ KU-ISEA, My KU , endnote, i-Thesis, บริการ KU-google, KU Microsoft Office 365 Platform ในการสอน online แอปพลิเคชัน และอำนวยความสะดวกต่อการเข้าถึง รวมทั้งคณะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่มีโปรแกรมระบบปฏิบัติการ และมีเจ้าหน้าที่ดูแล (7.4 ,7.5)
4. มหาวิทยาลัย/คณะจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม สุขภาวะทางจิต ระบบการดูแลสุขภาพ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต การจัดการเรียนการสอนและทำวิจัย เช่น อาคารสถานที่ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ที่พักผ่อน ทางลาด ห้องน้ำและลิฟท์สำหรับผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ สัญญาณเตือนและอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย สถานพยาบาล สำนักการกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย ศูนย์สุขภาวะนิสิต (KU Happy Place Center) และโรงอาหาร เป็นต้น (7.6, 7.7)

5. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย (7.8)
6. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัย และมีแนวทางการดำเนินการเพื่อพัฒนา (7.9)

#### Areas for Improvement

1. หลักสูตรพิจารณาวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจจากข้อ 7.8 ให้ทราบถึงสมรรถนะการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของคณะและมหาวิทยาลัย และสะท้อนผลสมรรถนะการให้บริการไปยังหน่วยงานและ/หรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงและยกระดับคุณภาพการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน
2. จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสูตรและมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพื้นที่ห้องเรียน และจัดการเรียนรู้ให้มากขึ้น จากการแบ่งพื้นที่กับหลักสูตรอื่น อาจทำให้พื้นที่สำหรับนิสิตมีจำกัด

#### AUN-QA Criterion 8: Output and Outcomes

##### Strengths

1. หลักสูตรรายงานข้อมูลการลาออก การสำเร็จการศึกษาของนิสิตที่รับเข้าตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2564 และมีการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนิสิต (8.1)
2. หลักสูตรรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประเภทงานที่ทำ ในปีการศึกษา 2563 (8.2)
3. หลักสูตรรายงานจำนวนผลงานทางวิชาการ และประเภทผลงานของอาจารย์และนิสิตที่สำเร็จการศึกษาของปีการศึกษา 2560-2564 และทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับในปีการศึกษา 2564 (8.3)
4. หลักสูตรรายงานผลประเมินความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษา และศิษย์เก่าต่อผลสัมฤทธิ์ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) 3 ข้อของตนเอง (8.4)
5. หลักสูตรรายงานผลประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต นิสิตปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอน ผู้สำเร็จการศึกษา และศิษย์เก่าในประเด็นที่เหมาะสมสำหรับแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (8.5)
6. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในจุดเด่นด้านการคิดเป็นระบบ การวิเคราะห์งาน การจัดระบบงาน จัดเวลา ในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการวิจัยที่หลักสูตรมุ่งเน้น

##### Areas for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณานำเสนอ SAR ในประเด็นระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปี แนวทางในการแก้ปัญหาและเทียบเคียง (benchmark) ในประเด็นที่เกณฑ์กำหนดกับหลักสูตรที่เหมือนกัน หรือคล้ายกันที่เปิดสอนในสถาบันอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้เห็นแนวโน้ม และ competitiveness และหลักสูตรสามารถใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาต่อไป

2. หลักสูตรที่พิจารณารายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ Employability ย้อนหลัง 5 ปี และกำหนดข้อมูลที่สะท้อนการทำงานและ/หรือ ศักยภาพการทำงานของบัณฑิตที่ต้องการสำรวจเพิ่มเติม เช่น ตำแหน่งงาน หน่วยงาน ระดับเงินเดือน การติดตามความก้าวหน้าหรือเปลี่ยนงานหรือเลื่อนตำแหน่ง ฯลฯ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการ Segment และ/หรือหา Key Employer/Partner เล็งเห็นตลาดงาน แนวโน้มของ Employability การบรรลุ PLOs และควรมีการเทียบเคียง (benchmark) รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป
3. หลักสูตรที่พิจารณาการเทียบเคียง (benchmark) ผลงานของอาจารย์และนิสิตกับหลักสูตรที่เหมือนกันหรือคล้ายกันที่เปิดสอนในสถาบันอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้เห็นแนวโน้ม และ competitiveness เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป
4. หลักสูตรอาจพิจารณาแนวทางการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรจากอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษานิสิต และผู้ใช้บัณฑิต และจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบรรลุ PLOs ของนิสิต เช่น ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มต่างๆ ข้อมูลการได้งานหรือทำงานของบัณฑิต ข้อมูลการติดตามความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของศิษย์เก่า ฯลฯ ซึ่งหลักสูตรสามารถพิจารณานำข้อมูลเหล่านี้มาประกอบเพื่อแสดงการบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตร (Program Outcome Achievement) ที่ได้กำหนดไว้
5. หลักสูตรอาจพิจารณาประเมินความสำเร็จผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในเชิงผลลัพธ์และการนำไปใช้ เพิ่มเติมจากการสำรวจความพึงพอใจด้วย
6. หลักสูตรพิจารณาประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลประเมิน 5 ปีย้อนหลัง รวมทั้งวิเคราะห์สังเคราะห์ผลประเมินดังกล่าว และเทียบเคียงเพื่อนำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง